

креплено, что предметом преступления являются денежные средства и иное имущество, приобретенное в результате не преступления, а правонарушения. Тем самым российский законодатель ограничил действия международно-правовых актов на территории Российской Федерации.

¹ Oswald K. Die Implementation gesetzlicher Masnahmen zur Bekampfung der Geldwasche in der Bundesrepublik Deutschland. Freiburg. Br., 1997. S. 6.

² President's, Commission on Organized crime. The each connection, 1984. P. 7.

П.Л. Сурихин,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

СИСТЕМНОЕ ВОСПРИЯТИЕ НОРМЫ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА НА ПРИМЕРЕ СТАТЕЙ 228 И 228.1 УК РФ

Одно из основных положений общей теории систем выражается в восприятии окружающего мира как одной большой системы, состоящей из множества подсистем. Исходя из этого можно обоснованно предположить, что УК РФ является одной из подсистем нашей действительности и состоит, уже в свою очередь, также из множества подсистем, одной из которых является отдельная норма, например норма Особенной части.

Как можно представить систему нормы Особенной части УК РФ? Попробуем взять за основу простейшую ситуацию – абстрактную норму: самую простую, которая описана в отдельной статье. В этом случае мы обнаружим: название нормы, диспозицию и санкцию. Предположим, что название описывает цель нашей системы, диспозиция – блок управления, санкция – блок исполнения. Так мы определяем в уголовно-правовой норме важнейшие элементы системы, составляющие ее основу.

Таким образом, уже можно прийти к интересным выводам: блок управления находится в подчинении у цели, это значит, что толкование признаков диспозиции, квалификация должны быть сообразными названию нормы. Органы исполнения также соподчинены цели, но опосредованно, через блок управления, то есть санкция применяется исключительно в соответствии со степенью и характером общественной опасности посягательства и посягавшего.

При этом следует учитывать один важнейший момент – название нормы (в нашем случае мы предполагаем, что оно совпадает с названием статьи) описывает объект состава преступления, диспозиция – все остальные признаки. Если вспомнить, что норма – это одна из подсистем более общей системы, то по аналогии классификации объектов на непосредственный, видовой, родовой и общий следует предположить, что непосредственный объект следует понимать исключительно в контексте видového, родового и общего объектов. Это диктуется тем, что цели подсистем всегда являются сообразными целям вышестоящих систем, более того, цели нижестоящих систем ставятся (создаются) исключительно вышестоящими системами по мере того, как они в этом нуждаются.

Практически это означает, что понимание нормы, квалификация на ее основе должны осуществляться строго в контексте представлений обо всех видах объектов по вертикали. В противном случае мы рискуем допустить принципиальную ошибку как в понимании нормы, так и в квалификации преступления, а изначально и сама норма может быть сконструирована неверно, соответственно, работать неэффективно (или не работать).

Чтобы представление о системе нормы было законченным, необходимо описать информацию, которая поступает на ее вход и выходит. Другими словами следует определиться с тем, с чем работает норма. В данном случае можно представить норму, как некий фильтр, через который проходит информация, в основном содержащая описание признаков общественно опасного деяния, посягающего на общественные отношения, так или иначе схожие с непосредственным объектом уголовно-правовой охраны. А на выходе мы имеем информацию о соответствующем преступлении и наказании.

Эффективность системы оценивается по тому, как точно и мощно обеспечивается ею достижение цели, в нашем случае охрана объекта состава преступления (общественных отношений), причем в контексте вышестоящих целей: видového, родового и общего объектов. Если размышлять от противного, то неэффективность системы нормы может иметь место в силу неточного описания самой цели, неточного (неправильного, нецелесообразного) описания признаков диспозиции (блока управления), несоответствия (нецелесообразности) санкции или при прочих равных обстоятельствах – в силу элементарного перегруза ее информационными потоками. Например, самый обычный перегруз потоком информации (чрезмерная распространенность явления, посягающего на объект уголовно-

правовой охраны) или перегруз некачественным информационным потоком (фильтрация, так сказать, системой нормы схожих явлений, но которые не посягают на объект преступления – ложная квалификация). При этом некачественный информационный поток может состоять из общественно опасных явлений, а может состоять и явно из не общественно опасных явлений.

Чрезвычайно важное в практическом плане влияние на эффективность системы оказывает качество информационного потока на выходе из системы, то, насколько квалификация и санкции соответствуют цели системы нормы. Здесь идет речь о фактическом, практическом, применении нормы.

Что нам дает восприятие нормы как системы? В целом нетрудно заметить, что уголовно-правовое представление о норме в общем-то соответствует системным представлениям. Этому не приходится удивляться, поскольку любое правильное представление носит системный характер. Интерес нам видится здесь в другом. Представляя норму как систему, мы смело можем руководствоваться правилами построения, функционирования, разрушения систем и многими другими правилами применительно к норме права, преступному посягательству. Тем самым мы позволяем себе взять в руки совершенно новый инструмент познания, с помощью которого можно строить достаточно убедительные суждения в сфере уголовно-правовой материи.

Попытаемся создать простейшие системные модели норм Особенной части УК РФ на примере ст. 228 и 228.1 УК РФ, а также самих преступлений, предусмотренных настоящими статьями (представлены в таблице).

Таблица
Сравнительный анализ моделей норм и преступлений

Элементы системы	Норма ч. 1 ст. 228 УК РФ	Норма ч. 1 ст. 228.1 УК РФ	Преступление ч. 1 ст. 228.1 УК РФ	Преступление ч. 1 ст. 228.1 УК РФ
Цель	Охрана законного оборота наркотиков	Охрана законного оборота наркотиков	Развлечение	Обогащение
Блок управления	Приготовление к потреблению (незаконный оборот наркотиков без цели сбыта)	Незаконный оборот наркотиков с целью сбыта	Потребление (незаконный оборот наркотиков без цели сбыта)	Сбыт (незаконный оборот наркотиков с целью сбыта)

Окончание таблицы

Блок исполнения	Лишение свободы до 3 лет	Лишение свободы от 4 до 8 лет		
Вход	Наркотики	Наркотики	Наркотики	Наркотики
Выход	Квалификация как незаконный оборот наркотиков и назначение наказания	Квалификация как незаконный оборот наркотиков и назначение наказания	Удовольствие	Деньги

Сравнительный анализ данных моделей указывает прежде всего на несоответствие целей систем норм и целей систем преступлений: преступления не имеют цели посягнуть на законный оборот наркотиков, преследуют совершенно отвлеченные цели, абсолютно не связанные с посягательством на законный оборот наркотиков, – развлечение и обогащение. Складывается интересная ситуация: мы используем аналогию нормы – у деяния отсутствует признаки объекта состава преступления, но мы допускаем возможность квалификации. Такая аналогия, возможно, оправдана, поскольку развлечение и обогащение посредством наркотиков причиняют существенный вред здоровью населения, общественной безопасности и в целом всей системе общественных отношений, но формально недопустима. Более того она не позволяет адекватно реагировать государству на общественно опасные посягательства конкретного лица и, соответственно, обеспечивать охрану общественных отношений.

Совершенно совпадают входы систем норм и преступлений и почти совпадают блоки управления, с той лишь разницей, что уголовная ответственность за потребление наркотиков не предусмотрена, а фактически данный вид преступления и есть потребление наркотиков.

Таким образом, квалификация преступления осуществляется без учета направленности преступного посягательства, причинение вреда законному обороту наркотиков только предполагается, выражаясь уголовно-правовым языком, общественные отношения по поводу законного оборота наркотиков в данной ситуации являются лишь дополнительным объектом.

С практической же стороны правоохранительные органы, борясь с незаконным оборотом наркотиков, пытаются перекрыть входы (спрос и предложение¹) систем преступлений путем изъятия

наркотиков из оборота, а также выход системы сбыта путем изъятия денег. Изымали бы, наверное, и удовольствия (выход системы потребления), но они нематериальны – изъять их практически не представляется возможным.

Исходя из приведенных посылок, позволим констатировать следующее: эффективность систем норм, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, равна нулю, поскольку данные системы применяют не по назначению, нецелесообразно.

Теперь давайте вспомним некоторые уже отмечавшиеся закономерности систем. Прежде всего – цель системы является системообразующим элементом. Все другие элементы системы как бы притягиваются целью и организуются ей. Элементы системы, таким образом, существуют до тех пор, пока есть цель, ради которой они объединились. Другими словами, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков будут совершаться в том количестве, с какой интенсивностью осуществляется пропаганда неограниченных развлечений и сверхобогащения любыми средствами. Пока система преступления не будет лишена цели, до тех пор будут совершаться подобные преступления и борьба с входами и выходами (спрос, предложение, деньги) будет иметь только сиюминутный эффект, а при особом рвении правоохранительных органов – формировать у населения мнение о полицейском государстве.

В подобной ситуации можно предположить, что действовать необходимо одновременно в двух направлениях: системно совершенствуя уголовную ответственность (уголовно-правовой аспект) и системно совершенствуя общественные отношения (криминологический аспект).

Таким образом, прежде всего требуется разработка адекватной системы нормы с целью охраны безопасных способов развлечения и обогащения (позволим себе рабочие понятия). Эту же цель нормы можно сформулировать, конкретизировав описание цели преступления, – развлечение с использованием наркотиков, обогащение посредством незаконного оборота наркотиков. Буквально, нужно сменить цель системам норм, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, так, чтобы они соответствовали целям преступных посягательств.

Кто-то может скептически отнестись к настоящему предложению. Но дело в том, что совершенно естественно со сменой цели должны поменяться и другие элементы системы. Подобная смена цели логически должна повлечь, например, уголовную ответствен-

ность за употребление наркотиков, введение новых видов наказания, допустим, конфискации имущества за сбыт наркотиков, возможно, обязательной и т.п. Изменяя цель, мы должны изменять и элементы системы сообразно новой цели.

В части совершенствования общественных отношений отметим так, именно пропаганда названных пороков – неограниченных развлечений и сверхобогащения любыми средствами, и является внешней системой нацеливающей на совершение рассматриваемых преступлений. Наркотики являются уникальным средством и развлечения, и обогащения. Сменить цель пропаганды возможно только для вышестоящей системы, обычно той, которая и поставила данную цель – это одно из правил теории систем. Либо подобное возможно другой системе аналогичного уровня.

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 (ред. от 28.09.2011).

А.В. Агафонов,

кандидат юридических наук
Сибирский государственный технологический университет (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 228 УК РФ

В качестве предмета преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 228 УК РФ, согласно диспозиции статьи выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги. Не входят в него прекурсоры, то есть вещества, которые служат сырьем для производства наркотиков и психотропных средств, оборот которых в Российской Федерации ограничен, и в отношении последних установлены меры государственного контроля.¹

Под наркотическими средствами (греч. *narkotikos* – приводящий в оцепенение) традиционно понимается группа веществ различной природы, оказывающих оцепеняющее воздействие на человеческую психику, вызывающих чувство эйфории, а в дальнейшем разрушающе действующих на организм человека.

К наркотическим средствам относятся синтетические или природные вещества, растения, препараты, лекарственные средст-